

Causa R.G.n. 8995/2020 Poidomani

Da **AVV. ANGELO SALADINO** <avvocatosaladino@legalmail.it>A **serviziusiliarisicilia** <serviziusiliarisicilia@pecsoluzioni.it>

Data venerdì 15 ottobre 2021 - 18:59

Facendo seguito a mia precedente pec del 11.10.2021 si relaziona in merito all'andamento della causa e ad eventuali sviluppi futuri.

Il ricorso incoato da controparte mirava al riconoscimento dell'anzianità di servizio a partire dal 07.01.2010, data in cui il Poidomani era stato assunto dalla Multiservizi; veniva richiesta inoltre l'indicazione dell'anzianità nel LUL e nelle buste paga nonché la condanna della SAS ad accantonare il TFR a partire appunto dal 07.01.2021.

Lo scrivente avvocato si è costituito in giudizio nei termini di legge contestando tutte le richieste del ricorrente pur se con qualche sforzo di fantasia poichè le argomentazioni avversarie erano, ad onor del vero, in buona parte condivisibili.

La prima udienza, fissata per il 08.10.2021, si è tenuta in modalità telematica ed il Giudice ha ritenuto di emettere sentenza senza procedere ad attività ulteriori.

Il Tribunale ha dichiarato inammissibile la domanda del Poidomani relativa all'accertamento dell'anzianità di servizio, ha rigettato la domanda di condanna all'indicazione dell'anzianità nel LUL e nelle buste paga ed ha accolto parzialmente la domanda relativa al TFR condannando la SAS ad accantonarlo a far data dal 1.11.2012 anzichè dal 07.01.2010 come richiesto dal Poidomani accedendo pertanto alla tesi difensiva che non potesse considerarsi quantomeno il periodo trascorso alle dipendenze della Multiservizi.

A parere dello scrivente gli argomenti a disposizione di questa difesa erano veramente scarni e pertanto il risultato ottenuto è assolutamente il massimo che si poteva sperare anzi, forse, anche un po' oltre; ritengo pertanto sconsigliabile appellare la suddetta sentenza per la parte che ci ha visto soccombere innanzitutto poichè non vi sarebbero valide argomentazioni giuridiche a sostegno dello stesso, e poi anche poichè ciò comporterebbe senza dubbio un appello incidentale di controparte sui restanti punti della sentenza, appello che si profilerebbe certamente dall'esito incerto.

Restando a disposizione per ogni chiarimento, l'occasione è gradita per porgere distinti saluti.

Avv. Angelo Saladino  
Via Damiani Almeyda n.5  
90141 Palermo  
tel.:0915073428